

Verslag ontwikkelgesprek SJD

Vergaderdatum	15 november 2018
Vergaderlocatie	Instituut van Rechtenstudies, Groningen
Aanwezig	Auditpanel: <ul style="list-style-type: none">• (voorzitter)• (domeindeskundige)• (domeindeskundige)• (Student-lid)• (Secretaris)
Referentie	Audit B Sociaal Juridische Dienstverlening [34641]
Datum	10 juli 2019

In het Beoordelingskader voor accreditatie in het hoger onderwijs (NVAO, 2016) is een ontwikkelgesprek opgenomen. De opleiding voert tijdens het ontwikkelgesprek een gesprek met het panel waarin mogelijke verbeteringen vanuit een ontwikkelperspectief aan de orde komen. Dit ontwikkelgesprek heeft plaatsgevonden in het kader van de externe visitatie van de opleiding Sociaal Juridische Dienstverlening.

Gedurende de visitatiedag zijn er twee onderwerpen voorbij gekomen waarover de opleiding met het visitatiepanel verder in gesprek is gegaan. Hieronder een samenvatting van het gesprek rondom deze twee onderwerpen.

1. Het panel gaf aan dat **het ontwikkelen van een Master** wellicht de volgende stap zou kunnen zijn voor de opleiding SJD.

“Het auditpanel is van mening dat voor de toenemende multiprobleem casuïstiek in de samenleving masterniveau en masterberoepsproducten nodig zijn. Het masterberoepsproduct levert nieuwere methodische aanpakken om complexere vraagstukken op te lossen. Volgens het auditteam beschikt de opleiding al over de bouwstenen hiervoor. Daarnaast vindt het auditpanel het jammer dat veel studenten een universitaire vervolgopleiding gaan doen en dat er op deze manier praktijkgerichte juridische kennis ‘wegloopt’. Het werkveld van SJD is dermate belangrijk dat naar het oordeel van het panel een professionele master als vervolg op de bacheloropleiding een uitgelezen kans zou zijn om deze te ontwikkelen.”

Het panel is van mening dat als de opleiding het werkveld meer naar zich toe trekt de banen voor een praktijkgerichte SJD master zullen volgen. Het werk wordt steeds complexer (multiproblematiek). De focus zal dan met name gericht kunnen worden op waar we binnen de HG al mee bezig zijn. Onze speerpunten zoals Energietransities, Healthy Ageing en Ondernemerschap waarbij innovatiekracht voorop staat.

Om de volgende stap te zetten naar een master zou de opleiding de bestaande onderzoeksleerlijn moeten verstevigen. Omdat de opleiding op dit moment een nieuw curriculum aan het opbouwen is biedt het de ideale gelegenheid om naar een

master toe te werken. Het panel heeft bij een aantal scripties geconstateerd dat het Master niveau al bijna wordt gerealiseerd. Het laatste stapje zou gezet kunnen worden. De bouwstenen liggen er zoals onze kenniscentra.

2. Het panel gaf aan dat de borging van het eindniveau goed op orde was. De suggestie werd gedaan om eens te **experimenteren met andere afstudeerproducten**.

“Bij beroepsproducten als eindproducten kun je op een wat hoger niveau dan de individuele casuïstiek mooie methodische aanpakken voor het werkveld leveren. Dit vraagt wel meer van de professionaliteit van studenten en docenten. Het auditteam beveelt de opleiding daarom aan studenten beroepsproducten te laten ontwikkelen en ze tijdens het afstuderen meer (discretionaire) ruimte te geven dan ze nu hebben.”

Het is niet alleen belangrijk hoe hoog de lat wordt gelegd, maar ook waar je de lat legt. Er zijn meer mogelijkheden om de wijze van afstuderen in te vullen: een adviesopdracht, een klinische opdracht, een case study of afstuderen op een product. Elke afstudeervorm moet een onderzoekscomponent hebben, maar dat hoeft niet per se de hoofdmoot van het afstuderen te zijn.

Binnen de opleiding SJD wordt het eindniveau afgetoetst binnen verschillende studieonderdelen, te weten een minor, de stage en het afstudeeronderzoek. Binnen deze 3 onderdelen zitten al een paar beroepsproducten die door de studenten moeten worden opgeleverd.

Het panel is van mening dat we moeten vertrouwen op onze sterkte, namelijk onze innovatiekracht. We laten onze studenten binnen vaste kaders werken terwijl we best meer ruimte zouden mogen geven om tot meer innovatie te komen.